Het communicatie- en participatietraject

Kernboodschap
Rozendaal beloofde een transparant participatieproces rond het historische herindelingsbesluit. In de praktijk bleef dit beperkt tot eenzijdige informatievoorziening. Door het ontbreken van een vooraf vastgesteld participatieplan en heldere spelregels is de daadwerkelijke invloed van inwoners zeer beperkt gebleven.

Wat we van u als raadslid vragen?
Dwing als raad een volwaardig proces af en accepteer deze participatie voor de bühne niet:
- Wijs dit magere proces af: Accepteer niet dat inwoners buitenspel staan bij dit historische besluit.
- Handhaaf uw eigen opdracht: Eis het afgesproken op te stellen participatieplan op.
- Kantel de verhouding: Eis echte dialoog (volgens de participatieladder) in plaats van 4 uur zenden en 1 uur luisteren.

---

1. Wat is er besloten en voorgeschreven?
- Kaderstellend raadsbesluit: Op 9 juni 2026 is het rapport van bureau Moventem opgeleverd, waarin werd geconcludeerd dat zelfstandigheid financieel en organisatorisch niet langer houdbaar is. Het college vroeg de raad akkoord te gaan met de uitwerking van een herindeling onder voorwaarden.
- Beslispunt 6: In dit raadsvoorstel is expliciet vastgelegd dat inwoners, medewerkers en maatschappelijke organisaties gedurende het vervolgproces actief geïnformeerd en betrokken moesten worden *overeenkomstig het bijgevoegde communicatie- en participatieplan* (dat niet toegevoegd was).
- Geamendeerd Besluit (7 juli 2026): In het uiteindelijke, geamendeerde raadsbesluit werd de formulering aangepast naar een *nog op te stellen* communicatie- en participatieplan.
- Professionele Standaard (De Participatieladder): Bij Nederlandse gemeenten is het gebruik van de zogenoemde participatieladder (van informeren en raadplegen tot meebeslissen) de norm. Dit model dient vooraf in het Plan van Aanpak te worden opgenomen om heldere verwachtingen te scheppen, en achteraf in het bestuursbesluit om te verantwoorden hoe de input is gewogen. Bij een ingrijpend herindelingsbesluit is deze verantwoording cruciaal voor de toetsing op 'maatschappelijk draagvlak' door de provincie en het Rijk.

2. Wat is er feitelijk gedaan?
- Inwonersbijeenkomst: Na de presentatie van het Moventem rapport op 10 juni, is er op 9 september een tweede bijeenkomst georganiseerd in Het Rhedens. De uitkomsten van de aangekondigde bijeenkomst van 26 oktober zijn niet meegenomen in het uiteindelijke collegevoorstel van 6 oktober jl.
- Offerte &VandeLaar (14 juli 2026): Dit bureau bracht een offerte uit voor de nadere verkenning van de herindelingsscenario's. In dit voorstel werd een afstemmoment met de klankbordgroep van raadsleden opgenomen om de opzet van de inwonersparticipatie globaal door te spreken.

3. Wat is er NIET gedaan?
- Geen participatieplan: Ondanks de expliciete raadsopdracht van 7 juli is er nooit een formeel participatieplan opgesteld of aan de raad voorgelegd ter goedkeuring.
- Geen verwachtingsmanagement: De participatieladder is niet toegepast. Inwoners wisten vooraf niet of hun input bindend, adviserend of louter informatief was.
- Onzuiver startpunt: Het college gebruikt een eerdere consultatie van Moventem (december 2025) als 'startpunt'. Die peiling ging echter over de algemene toekomst van Rozendaal, niet over het concreet opgeven van de zelfstandigheid.
- Extreme disbalans: Tijdens beide bijeenkomsten werd door de gemeente voornamelijk ‘gezonden’ en slechts beperkt geluisterd naar inwoners. De verhouding zenden versus ontvangen was sterk in disbalans.