Bijlage A

Zelfbewust Rozendaal

Verslagen verkennende gesprekken buurgemeenten en verslagen inwonersparticipatie



& Van de Laar, Eindhoven/ Amsterdam
6 oktober 2026

Inhoudsopgave



1.Verkennende gesprekken buurgemeenten

1.1 Gespreksleidraad

1.2 Verslag gesprek Arnhem

1.3 Verslag gesprek Rheden-Brummen

2. Participatie met inwoners

2.1 Participatie in het dorp

- 2.1.1 Opbrengsten participatiesessie 2 september 2026
- 2.1.2 Opbrengsten participatiesessie 9 september 2026
- 2.1.3 Opbrengsten participatiesessie 11 september 2026

2.2 Participatiebijeenkomst Het Rhedens

1.1 Gespreksleidraad

Inleiding

- Op 8 september 2026 hebben in het kader van de verkenning naar de bestuurlijke toekomst van Rozendaal twee gesprekken plaatsgevonden: één met een afvaardiging van de gemeenten Rheden en Brummen en één met een afvaardiging van de gemeente Arnhem.

- Ter voorbereiding op deze gesprekken is een gespreksleidraad opgesteld met vragen over de verschillende bestuurlijke toekomstmogelijkheden voor Rozendaal. Deze vragen zijn vooraf afgestemd met de leden van uw klankbordgroep en vervolgens aan de buurgemeenten toegezonden.

- Het doel van de gesprekken was om inzicht te krijgen in het bestuurlijke perspectief van de buurgemeenten op de verschillende varianten en hun bereidheid om deze met Rozendaal verder te verkennen.

- Namens Rozendaal namen burgemeester Ingrid Timmer, wethouder Gert-Jan Willemse, gemeentesecretaris Bas Pelgrum en Fleur Schoenmaker namens & Van de Laar deel aan de gesprekken. Van beide gesprekken zijn verslagen opgesteld en door de betreffende gemeenten akkoord bevonden.

Gespreksleidraad

De bestuurlijke toekomst van Rozendaal laat zich niet beoordelen vanuit één perspectief. Daarom voeren wij de gesprekken aan de hand van vier samenhangende thema's.

1. Bestuurlijke inrichting

Gespreksonderwerpen:

- Hoe kijkt u naar de bestuurlijke toekomst van Rozendaal?
- Hoe beoordeelt u de wenselijkheid van de volgende bestuurlijke varianten?
    - Centrumregeling;
    - Ambtelijke fusie;
    - Herindeling (licht of regulier).
- Welke bestuurlijke variant acht u vanuit uw gemeente het meest passend en waarom?
- Welke kansen en risico's ziet u per bestuurlijke variant?
- Voor welke bestuurlijke variant(en) bestaat vanuit uw gemeente bestuurlijke bereidheid om deze verder te verkennen?
- Welke voorwaarden zijn daarbij voor uw gemeente van belang?
- Welke ontwikkelingen binnen uw eigen gemeente kunnen van invloed zijn op de haalbaarheid van een van deze bestuurlijke varianten?

1.1 Gespreksleidraad

2. **Samenleving en identiteit**

Gespreksonderwerpen:

- Hoe kijkt u naar de maatschappelijke verwevenheid tussen onze gemeenten?
- Welke kansen en aandachtspunten ziet u voor inwoners?
- Welke betekenis heeft de identiteit en eigenheid van Rozendaal binnen de verschillende varianten?
- Welke kansen ziet u voor de identiteit van Rozendaal om ook binnen een eventuele nieuwe bestuurlijke context te behouden of zelfs te versterken?
- Hoe kijkt u aan tegen dorpsraden of kernenbeleid in het geval van een herindeling?
- Alleen voor Rheden/Brummen: kan de toekomstige gemeente Rheden-Brummen na 2028 de huidige taken binnen het sociaal domein voor Rozendaal op dezelfde wijze blijven uitvoeren als nu, rekening houdend met de toekomstige regionale inbedding van Brummen-Rheden, de inkoop van zorg en de daarbij behorende beleids- en uitvoeringskaders? Zo nee, welke gevolgen heeft dit voor de continuïteit, uitvoerbaarheid en kosten van de dienstverlening aan Rozendaal?
- Werken met dorpsraad die het bij Rozendaal passende mandaat krijgt?

3. **Organisatie en financiën**

Gespreksonderwerpen:

- Welke gevolgen ziet u voor de gemeentelijke organisatie?
- Welke gevolgen verwacht u voor de dienstverlening?
- Welke financiële effecten verwacht u?
- Welke organisatorische aandachtspunten of randvoorwaarden ziet u?
- Welke schaalvoordelen of schaalnadelen ziet u?
- Welke kansen ziet u om de dienstverlening aan inwoners te verbeteren?

1.1 Gespreksleidraad

4. Realisatie en uitvoerbaarheid

Gespreksonderwerpen

- Wat zou volgens u een absolute voorwaarde zijn voor een eventuele bestuurlijke samenwerking?
- Hoe beoordeelt u de uitvoerbaarheid van de verschillende bestuurlijke varianten?
- Welke aandachtspunten ziet u voor het proces en de samenwerking tussen de betrokken gemeenten?
- Zijn er ontwikkelingen of overwegingen die volgens u van belang zijn voor de verdere verkenning?
- Welke gevolgen verwacht u als Rozendaal ervoor kiest de huidige situatie voorlopig voort te zetten en de bestuurlijke toekomst op een later moment opnieuw te beoordelen?
- Is er nog een aandachtspunt of advies dat u de gemeenteraad zou willen meegeven voordat zij een besluit neemt over de bestuurlijke toekomst van Rozendaal?
- Hoe kijkt u aan tegen de Arhi- procedure in het kader van een herindeling?

Uitgangspunten van raad

De gemeenteraad van Rozendaal heeft verschillende uitgangspunten geformuleerd die in de gesprekken met de buurgemeenten zijn getoetst:

- Behoud van kwaliteit van de infrastructuur (weg en openbare ruimte) en afspraken onderhoud groen
- Behoud van goede LNC-waarden (identiteit kasteeldorp, monumenten, beekdal, natuur, Leermolensenk en houtwallen) met aandacht voor (voormalig) gemeentehuis en begraafplaats
- Proportionele opvang van asielzoekers en statushouders
- Behoud huidige mogelijkheden van publieke toegang Rozendaalse Veld en Veluwezoom
- Behoud dorpse karakter
- Behoud voorzieningen, mogelijk zelfs een servicepunt van de gemeente
- Behoud groene en open karakter van het dorp (Leermolensenk, Beekdal, weide bij Oekraïneopvang) met aandacht voor biodiversiteit
- Werken met dorpsraad die het bij Rozendaal passende mandaat krijgt

1.2 Gespreksverslag Arnhem

- Op 8 september 2026 heeft in het kader van de verkenning naar de bestuurlijke toekomst van Rozendaal een gesprek plaatsgevonden tussen een afvaardiging van de gemeente Rozendaal, bestaande uit burgemeester Timmer, wethouder Willemse, gemeentesecretaris Pelgrum en adviseur Schoenmaker, en een afvaardiging van de gemeente Arnhem, bestaande uit loco burgemeester/wethouder Smeulders en gemeentesecretaris Sennema.

- In het gesprek is ingegaan op de bestuurlijke varianten die voor Rozendaal worden onderzocht, de positie van Arnhem daarbij en de mogelijke gevolgen voor de identiteit van Rozendaal, de ambtelijke organisatie, dienstverlening en het vervolgproces.

Bestuurlijke mogelijkheden

- Arnhem ziet een centrumregeling of ambtelijke fusie niet als reële toekomstvariant voor de samenwerking met Rozendaal. Deze vormen zouden volgens Arnhem onvoldoende meerwaarde bieden en relatief complex en kostbaar zijn. Arnhem ziet daarom geen aanleiding om deze varianten verder te onderzoeken.

- Arnhem staat daarentegen positief tegenover het verder verkennen van een herindeling, wanneer Rozendaal daar zelf voor kiest. Arnhem benadrukt dat het initiatief daarvoor bij Rozendaal ligt. Wanneer Rozendaal met een concrete vraag tot herindeling komt, is Arnhem bereid om dit gezamenlijk verder te onderzoeken en hierover ook het gesprek met de eigen gemeenteraad aan te gaan.

- Binnen een herindeling acht Arnhem een lichte samenvoeging, waarbij Rozendaal opgaat in de gemeente Arnhem, het meest logisch. Een reguliere samenvoeging waarbij een geheel nieuwe gemeente ontstaat, ligt gezien het grote verschil in omvang tussen beide gemeenten niet voor de hand.

- Daarmee is de positie van Arnhem op hoofdlijnen:
    - Centrumregeling: geen reële optie;
    - Ambtelijke fusie: geen reële optie
    - Reguliere herindeling: geen reële optie;
    - Lichte samenvoeging: reële optie die Arnhem bereid is gezamenlijk verder te onderzoeken.

1.2 Gespreksverslag Arnhem

Identiteit en positie van Rozendaal

- Een eventuele aansluiting bij Arnhem hoeft volgens Arnhem niet ten koste te gaan van de eigen identiteit van Rozendaal. Arnhem wijst daarbij op de manier waarop binnen de huidige gemeente wordt omgegaan met dorpen met een uitgesproken eigen karakter, zoals Schaarsbergen en Elden.

- Arnhem kent geen uniform kernenbeleid, maar werkt waar nodig gebiedsgericht. Zo zijn er dorpswethouders en bestaan er vormen van lokale vertegenwoordiging en participatie. In Schaarsbergen wordt bijvoorbeeld vanuit het gebied zelf gewerkt aan een visie en agenda rond onderwerpen die lokaal spelen. Daarnaast zijn er structurele middelen beschikbaar voor activiteiten en initiatieven in wijken, dorpen en gebieden.

- Bij een lichte samenvoeging wordt Rozendaal geïncorporeerd in de bestaande gemeente Arnhem. Het beleid, de werkwijzen en de systemen van Arnhem worden daarmee in beginsel leidend; er is beperkt ruimte om vanuit Rozendaal afzonderlijk beleid voort te zetten of gezamenlijk nieuw beleid vorm te geven. Arnhem geeft daarbij wel aan oog te willen houden voor gebiedsspecifieke kenmerken van Rozendaal.

- Daarbij zijn onder meer het beschermde dorpsgezicht, het groene karakter, het buitengebied en lokale tradities en initiatieven genoemd. Arnhem ziet hierin ook overeenkomsten met het noordelijke buitengebied van Arnhem, waarvan het groene karakter binnen de gemeente breed wordt gewaardeerd.

- Een lichte samenvoeging betekent dat geen afzonderlijk Rozendaals beleid of afzonderlijke gemeentelijke dienstverlening in stand wordt gehouden. Rozendaal wordt onderdeel van de gemeente Arnhem en sluit daarmee aan bij het beleid, de voorzieningen en de dienstverlening van Arnhem. Arnhem zal daarom niet uitsluitend voor Rozendaal een afzonderlijk gemeentelijk loket, bijvoorbeeld voor paspoorten, in stand houden. Inwoners van Rozendaal maken na de herindeling gebruik van de dienstverlening zoals Arnhem die voor al haar inwoners organiseert.

- Dit betekent niet dat voorzieningen in Rozendaal verdwijnen. Binnen het Arnhemse beleid kan gebiedsgericht worden gekeken welke voorzieningen passend zijn. Zo kan bijvoorbeeld ruimte bestaan voor een dorpshuis, zoals ook verschillende Arnhemse wijken over een eigen ontmoetingsplek beschikken. Het uitgangspunt is daarmee niet afzonderlijk beleid voor Rozendaal, maar toepassing van het Arnhemse beleid met waar passend een gebiedsgerichte invulling.

1.2 Gespreksverslag Arnhem

- Arnhem adviseert Rozendaal om in een eventueel vervolg ook ervaringen op te halen in bijvoorbeeld Schaarsbergen, om concreter inzicht te krijgen in de wijze waarop de identiteit en positie van een dorp binnen de gemeente Arnhem kunnen worden geborgd.

Organisatie en financiën

- De gemeente Arnhem staat voor grote opgaven. De eigen organisatie is daar de komende jaren druk mee. Dit vormt voor Arnhem echter geen reden om een herindeling op voorhand uit te sluiten. Wanneer beide gemeenten besluiten tot een herindeling, is Arnhem bereid hiervoor ambtelijke capaciteit vrij te maken en de overgang gezamenlijk vorm te geven.
- Een specifiek aandachtspunt daarbij is het sociaal domein. Rozendaal volgt op dit terrein momenteel het beleid van Rheden en maakt voor de uitvoering gebruik van functies en voorzieningen die onder meer in Velp zijn georganiseerd. Bij een herindeling met Arnhem moet deze bestaande situatie worden ontvlochten en de uitvoering binnen het beleid en de organisatie van Arnhem opnieuw worden ingericht. Dit betekent een verandering voor inwoners van Rozendaal en vraagt ook van Arnhem tijd en aandacht in de voorbereiding. Deze overgang moet daarom zorgvuldig worden voorbereid en mag niet worden onderschat.
- In de periode voorafgaand aan de herindeling is Arnhem bereid om Rozendaal waar nodig ambtelijk te ondersteunen of bepaalde taken over te nemen. Als voorbeeld is de taakstelling rondom de opvang van asielzoekers genoemd. Voor Arnhem is daarbij wel van belang dat deze ondersteuning plaatsvindt in het perspectief van een voorgenomen herindeling: de fusie vormt dan het gezamenlijke einddoel. Het gaat daarmee om ondersteuning in de overgang naar één gemeente en niet om een zelfstandige, structurele samenwerkingsvariant.
- Arnhem ziet in een eventuele aansluiting van Rozendaal ook kansen. De gemeente groeit daarmee in schaal en versterkt tegelijkertijd haar buitengebied. Arnhem hecht veel waarde aan het groene karakter van de gemeente en het buitengebied; het belang daarvan wordt breed gedragen binnen de Arnhemse politiek. Rozendaal sluit met zijn groene karakter en ligging goed bij dit profiel aan. Ook voor de ambtelijke organisatie brengt Rozendaal een ander werkgebied en nieuwe opgaven mee.
- Bij een lichte samenvoeging zal Rozendaal aansluiten bij het beleid, de systemen en de werkwijzen van Arnhem. Tegelijkertijd geeft Arnhem aan niet als uitgangspunt te hebben om alles wat in Rozendaal anders is direct te veranderen. Per onderwerp zal worden bekeken wat logisch is om gelijk te trekken en waar ruimte kan blijven bestaan voor een gebiedsspecifieke aanpak.

1.2 Gespreksverslag Arnhem

- De omgevingsvisie is daarvan een voorbeeld. De omgevingsvisie van Rozendaal kan worden geïncorporeerd in die van Arnhem. Daarbij is het niet de ambitie om de visie van Rozendaal geheel opnieuw vorm te geven; veel van de bestaande uitgangspunten en ambities kunnen een plek behouden. Het groene karakter van Rozendaal en de bescherming van natuur en buitengebied sluiten bovendien goed aan bij de uitgangspunten van Arnhem.
- Ook de financiële consequenties moeten in een vervolg verder worden uitgewerkt. Daarbij zijn onder meer de ontwikkeling van lokale lasten en de kosten binnen het sociaal domein relevante aandachtspunten.

Proces en tijdlijn

- Arnhem benadrukt dat een herindeling een gezamenlijk proces van twee gemeenten is. Een concrete vervolgstap vraagt daarom niet alleen om een richtinggevend besluit van Rozendaal, maar ook om bestuurlijke en politieke besluitvorming in Arnhem.

- Een verzoek van Rozendaal zou voor de Arnhemse gemeenteraad een nieuwe ontwikkeling zijn. Arnhem verwacht op voorhand geen principiële belemmeringen. Ook wordt niet verwacht dat Arnhem eerst aanvullend onderzoek nodig heeft voordat een principebesluit over een herindeling kan worden genomen en het formele traject kan worden gestart. Uiteraard vraagt een besluit van deze omvang wel om voldoende tijd om bestuurlijk, politiek en maatschappelijk te landen.

- Voor de mogelijke fusiedatum zijn 1 januari 2030 en 1 januari 2031 de reële momenten. Een eerdere of latere datum ligt volgens Arnhem niet voor de hand vanwege de aansluiting op de zittingsperiode van de gemeenteraad. Bij een herindeling per 1 januari 2030 wordt de reguliere raadsperiode met ongeveer een half jaar verkort; bij een herindeling per 1 januari 2031 wordt deze met ongeveer een half jaar verlengd. Daarmee hangt de keuze voor de fusiedatum samen met de gemeenteraadsverkiezingen en de zittingsduur van de raad.

- Arnhem acht het van belang dat Rozendaal een duidelijke richting kiest. Langdurige onduidelijkheid over het gewenste toekomstperspectief maakt het lastiger om gericht aan een vervolg te werken. Zodra Rozendaal een keuze heeft gemaakt en ook Arnhem zich hier bestuurlijk achter schaart, kan gezamenlijk het verdere proces richting een herindeling worden ingericht.

1.3 Gespreksverslag Rheden-Brummen

- Op 8 september 2026 heeft in het kader van de verkenning naar de bestuurlijke toekomst van Rozendaal een gesprek plaatsgevonden tussen een afvaardiging van de gemeente Rozendaal, bestaande uit burgemeester Timmer, wethouder Willemse, gemeentesecretaris Pelgrum en adviseur Schoenmaker, en afvaardigingen van de gemeenten Rheden en Brummen, bestaande uit burgemeester Van Eert en de gemeentesecretaris Drewes namens Rheden en burgemeester Rozendaal en gemeentesecretaris Matser namens Brummen.

- In het gesprek is ingegaan op de bestuurlijke varianten die voor Rozendaal worden onderzocht, de mogelijkheden voor toekomstige samenwerking met Brummen en Rheden en de gevolgen voor de identiteit van Rozendaal, de ambtelijke organisatie, dienstverlening en het vervolgproces.

Bestuurlijke mogelijkheden

- Voortzetting van de huidige dienstverleningsovereenkomst (DVO) is volgens Rheden en Brummen geen structurele optie. De komende jaren gaat veel ambtelijke capaciteit naar de voorbereiding en implementatie van de fusie tussen beide gemeenten. Na de herindeling heeft de nieuwe organisatie bovendien tijd nodig om zich verder te ontwikkelen.

- Rheden en Brummen geven daarom aan dat de huidige dienstverlening aan Rozendaal niet op dezelfde wijze structureel kan worden voortgezet. Tegelijkertijd geven zij aan oog te hebben voor de positie van Rozendaal. Indien nodig willen zij gezamenlijk bezien hoe de continuïteit van de dienstverlening gedurende een overgangsperiode kan worden geborgd. Uitgangspunt daarbij is wel dat de huidige DVO eindigt op het moment dat de nieuwe gemeente Rheden-Brummen van start gaat.

- Ook een ambtelijke fusie is voor Rheden en Brummen geen optie. Beide gemeenten hebben deze variant eerder voor de eigen bestuurlijke toekomst onderzocht en geconcludeerd dat deze geen duurzaam en wenselijk perspectief biedt. Deze conclusie is niet veranderd. Ook na de vorming van de nieuwe gemeente Rheden-Brummen bestaat er geen bereidheid om met Rozendaal een afzonderlijke ambtelijke fusieorganisatie te vormen.

- Tenslotte vormt ook een centrumregeling voor Rheden en Brummen de komende twee bestuursperioden geen optie. In deze periode ligt de prioriteit bij de vorming en verdere ontwikkeling van de eigen nieuwe gemeente en organisatie.

1.3 Gespreksverslag Rheden-Brummen

- Als een centrumregeling op langere termijn alsnog aan de orde zou komen, kan deze volgens Rheden en Brummen alleen betrekking hebben op het volledige pakket aan gemeentelijke taken. Rozendaal zou daarbij het beleid en de werkwijzen van de nieuwe gemeente moeten volgen; ruimte voor afzonderlijk maatwerk voor Rozendaal is daarbij niet voorzien en niet mogelijk. Het afzonderlijk organiseren van taken, beleid of dienstverlening voor Rozendaal past volgens Rheden en Brummen niet bij de inrichting van de nieuwe organisatie van de nieuwe gemeenten Rheden-Brummen.

- Rheden en Brummen zijn daarentegen duidelijk over het perspectief dat zij wel als een volwaardig en duurzaam alternatief voor Rozendaal zien: aansluiting bij de nieuwe gemeente Rheden-Brummen. Beide gemeenten staan positief tegenover deelname van Rozendaal aan het lopende herindelingsproces en beschouwen dit als de meest duurzame en wenselijke variant. Bij tijdige aansluiting kan Rozendaal als gelijkwaardige derde gemeente deelnemen aan de vorming van de nieuwe gemeente en invloed uitoefenen op de inhoudelijke en organisatorische keuzes die in het herindelingsproces worden gemaakt.

- Het perspectief dat Rheden en Brummen aan Rozendaal bieden, is daarmee duidelijk: aansluiting bij de vorming van de nieuwe gemeente Rheden- Brummen. De andere onderzochte samenwerkingsvormen worden niet gezien als een duurzaam alternatief voor de langere termijn. Alleen voor een eventuele overgangsperiode bestaat ruimte om afspraken te maken over de continuïteit van de huidige dienstverlening waarbij het uitgangspunt is dat de DVO stopt per ingang nieuwe gemeente Rheden-Brummen.

- Daarmee is hun positie als volgt:
    - Voortzetting huidige DVO: geen structurele toekomstvariant; hooguit afspraken voor een overgangsperiode.
    - Ambtelijke fusie: geen optie.
    - Centrumregeling: geen gewenst toekomstperspectief; eventueel pas op langere termijn bespreekbaar en dan alleen voor een totaal takenpakket waarin Rozendaal beleid volgt van de nieuwe gemeente.
    - Herindeling: het gewenste toekomstperspectief, met concrete bereidheid om Rozendaal als volwaardige derde gemeente te laten aansluiten bij het lopende herindelingsproces.

1.3 Gespreksverslag Rheden-Brummen

Identiteit en positie van Rozendaal

- Rheden en Brummen herkennen het belang dat Rozendaal hecht aan de eigen identiteit en het karakter van het dorp. Het behoud en de versterking van de identiteit van afzonderlijke dorpen en kernen vormt ook een belangrijkste uitgangspunt voor hun eigen herindeling. . “Het zit in het DNA van de beide gemeenten.” De toekomstige gemeente bestaat uit een groot aantal verschillende dorpen en kernen, ieder met een eigen karakter. Het streven is daarom niet om één uniforme identiteit te creëren, maar juist om ruimte te bieden aan de verscheidenheid binnen de nieuwe gemeente.
- In het proces tussen Rheden en Brummen is gebleken dat beide gemeenten hierin vanuit hetzelfde perspectief handelen. Beleid hoeft volgens hen niet in iedere kern op dezelfde manier uit te werken. Er moet juist ruimte zijn voor gebiedsgericht en waar nodig gedifferentieerd beleid, waarbij wordt aangesloten bij de kenmerken van een gebied, wat inwoners belangrijk vinden en de kracht die binnen een gemeenschap aanwezig is.
- Deze benadering biedt volgens Rheden en Brummen ook ruimte om de specifieke kwaliteiten van Rozendaal te behouden.
- Daarbij gaat het bijvoorbeeld om het beschermde dorpsgezicht, het groene karakter, de rust en het landschap, maar ook om de sterke betrokkenheid van inwoners en lokale tradities en initiatieven, zoals de papiercontainer. Beide gemeenten zien daarnaast inhoudelijke overeenkomsten met hun eigen gebied, onder meer door de ligging aan de Veluwezoom en het belang dat wordt gehecht aan natuur, landschap en buitengebied.
- Ook bij de ontwikkeling van de omgevingsvisies van Rheden en Brummen is nadrukkelijk gekeken naar de kwaliteiten van afzonderlijke gebieden en naar de inbreng van inwoners. Bij de vorming van de nieuwe gemeente wordt daarom niet uitsluitend vanuit één uniforme benadering geredeneerd, maar wordt bekeken welke kwaliteiten en uitgangspunten per gebied behouden en versterkt kunnen worden. Een eventuele aansluiting van Rozendaal kan volgens Rheden en Brummen vanuit dezelfde benadering worden vormgegeven. Daarbij is het niet de ambitie om de omgevingsvisie van Rozendaal geheel opnieuw vorm te geven; veel van de bestaande uitgangspunten en ambities kunnen binnen de nieuwe gemeente een plek behouden.
- Rheden en Brummen werken daarnaast met vormen van wijk- en kerngericht werken. Er zijn zowel ambtelijk als bestuurlijk aanspreekpunten voor verschillende gebieden en bestuurders zijn verbonden aan wijken en kernen.

1.3 Gespreksverslag Rheden-Brummen

- Brummen beschikt daarnaast over medewerkers die zich specifiek richten op wijkgericht werken. Dorps- en wijkraden en andere lokale initiatieven ontstaan daarbij vanuit de samenleving zelf; de gemeente ondersteunt en faciliteert deze waar nodig. Rheden en Brummen geven aan zich ervan bewust te zijn dat Rozendaal op dit moment geen dorps- of wijkraad kent. Bij een eventuele aansluiting kan vanuit de Rozendaalse samenleving een vorm ontstaan die bij het dorp past. Juist omdat dit voor Rozendaal nieuw is, zal dit in de beginperiode actief moeten worden ondersteund en gefaciliteerd.

- Rheden en Brummen zien aansluiting daarmee niet alleen als verenigbaar met het behoud van de identiteit van Rozendaal, maar ook als een mogelijkheid om deze binnen een grotere gemeente herkenbaar te houden en waar mogelijk verder te versterken. Rozendaal voegt daar ook een unieke kwaliteit en identiteit toe. Wederzijds respect voor het karakter, de gebruiken en de eigenheid van de verschillende dorpen en kernen vormt daarbij volgens beide gemeenten een belangrijk uitgangspunt.

Organisatie, dienstverlening en financiën

- Voor Brummen is versterking van de ambtelijke organisatie een belangrijke aanleiding voor de eigen herindeling. Met name kwetsbaarheid, beperkte capaciteit en de aanwezigheid van veel éénpitters maakten duidelijk dat een grotere en robuustere organisatie nodig is. De vorming van één gemeente biedt volgens beide gemeenten kansen voor kwaliteit, continuïteit en dienstverlening.

- Een aansluiting van Rozendaal zou betekenen dat ook Rozendaal onderdeel wordt van deze gezamenlijke organisatie. Tegelijkertijd hoeft dat niet te betekenen dat iedere kern op dezelfde manier wordt behandeld. Gelijkwaardigheid betekent volgens beide gemeenten niet dat alles overal hetzelfde moet zijn, maar dat iedere kern volwaardig meetelt en dat wordt gekeken wat lokaal nodig is.

- Ook voor de dienstverlening wordt in het huidige fusieproces bekeken hoe deze in de nieuwe gemeente wordt ingericht. Daarbij worden onder meer keuzes gemaakt over servicepunten en de mate waarin dienstverlening centraal of gebiedsgericht wordt georganiseerd. De precieze inrichting staat nog niet vast. Bij tijdige aansluiting kan Rozendaal dan ook deze keuzes mede vormgeven.

1.3 Gespreksverslag Rheden-Brummen

- Voorzieningen worden eveneens vanuit het geheel van de nieuwe gemeente bekeken. Daarbij is geen uitgangspunt dat iedere voorziening in iedere kern op dezelfde wijze aanwezig moet zijn. De behoeften van inwoners, de kracht van lokale gemeenschappen en de kwaliteit en bereikbaarheid van voorzieningen spelen daarin een rol. In het gesprek worden ter kleuring enkele voorbeelden genoemd uit de staande praktijk van Brummen en Rheden.

- Voor het sociaal domein geldt bijvoorbeeld dat dit voor inwoners van Rozendaal in de praktijk herkenbaar zal blijven. Rozendaal maakt voor de uitvoering nu al gebruik van voorzieningen en faciliteiten in Rheden/Velp en volgt het beleid van Rheden. Ook op het gebied van de opvang van asielzoekers bestaan al afspraken tussen Rozendaal en Rheden. Rheden en Brummen geven aan dat deze afspraken in de huidige vorm volstaan.

- De financiële gevolgen van aansluiting van Rozendaal moeten in een vervolg nader worden uitgewerkt. Rheden en Brummen benadrukken dat hun eigen keuze voor herindeling niet primair financieel is ingegeven, maar vooral vanuit de wens om de bestuurlijke en ambtelijke kwetsbaarheid structureel te verminderen en de kwaliteit van de organisatie te versterken

Positie en tijdlijn

- Rheden en Brummen bevinden zich al in een lopend herindelingsproces. Daardoor is het moment waarop Rozendaal een keuze maakt van belang voor de mate waarin Rozendaal nog volwaardig kan deelnemen aan de vorming van de nieuwe gemeente.

- Wanneer Rozendaal op korte termijn kiest voor aansluiting bij de herindeling, zien Brummen en Rheden mogelijkheden om Rozendaal op zeer korte termijn als agenda-lid te laten deelnemen aan de bestaande projectorganisatie en daarmee aan het verdere proces. In november/december 2026 kan vervolgens het voorstel tot aansluiting van Rozendaal aan de gemeenteraden van Brummen en Rheden worden voorgelegd. Na positieve besluitvorming kan Rozendaal einde dit jaar volwaardig deelnemen aan het herindelingsproces, waaronder het opstellen van het herindelingsontwerp en de verdere inhoudelijke en organisatorische voorbereiding van de nieuwe gemeente.

1.3 Gespreksverslag Rheden-Brummen

- Een belangrijk onderdeel daarvan is de participatie. Rheden en Brummen bereiden voor de komende periode een traject langs de verschillende dorpen en kernen voor. Dit traject zal starten vanaf januari 2027. Bij tijdige aansluiting kan Rozendaal hierin worden meegenomen. Daarmee kunnen ook de waarden, wensen en aandachtspunten van inwoners van Rozendaal onderdeel worden van het fundament van de nieuwe gemeente.

- Volgens de huidige planning wordt toegewerkt naar vaststelling van het herindelingsontwerp rond de zomer van 2027. Daarna volgt de wettelijke zienswijzeperiode van acht weken en vervolgens de voorbereiding van het herindelingsadvies, dat naar verwachting in januari 2028 wordt vastgesteld. Deze planning hangt samen met de wettelijke termijnen voor een beoogde herindeling per 1 januari 2030: het herindelingsadvies moet vóór 1 april 2028 bij de provincie zijn ingediend. De provincie dient het voorstel, voorzien van haar zienswijze, vervolgens vóór 1 juli 2028 aan het Rijk aan te bieden.

- Het moment waarop Rozendaal aansluit, is daarmee bepalend voor de invloed die de gemeente nog kan uitoefenen. Naarmate het proces verder is gevorderd, zijn meer besluiten genomen en onderdelen van de nieuwe gemeente al uitgewerkt.

- Deze besluiten en gemaakte keuzes worden bij een latere aansluiting niet opnieuw ter discussie gesteld. Rozendaal kan daarop dan geen invloed meer uitoefenen. Aansluiting op een later moment is daarmee niet per definitie onmogelijk, maar betekent dat Rozendaal zich moet voegen naar de onderdelen van het herindelingsproces en de inrichting van de nieuwe gemeente die op dat moment al zijn vastgesteld.

- Rheden en Brummen geven daarom aan dat duidelijkheid op korte termijn wenselijk is. Wanneer Rozendaal kiest voor aansluiting, kan zij volgens beide gemeenten als volwaardige en gelijkwaardige partner deelnemen aan het vervolgproces. Daarbij kan gezamenlijk worden bepaald wat Rozendaal nodig heeft en hoe haar specifieke identiteit en belangen in de nieuwe gemeente worden geborgd.

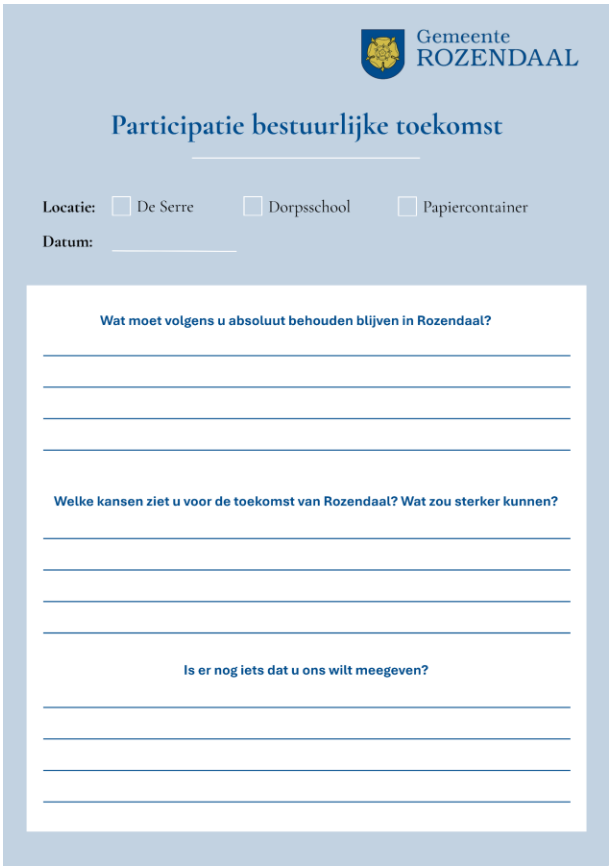
- Rheden en Brummen adviseren daarnaast om niet alleen op bestuurlijk niveau naar de aansluiting te kijken. Een ontmoeting tussen raadsleden en/of vertegenwoordigers uit de verschillende kernen kan helpen om inzicht te krijgen in de gemeenschappelijke waarden en de manier waarop de gemeenten en gemeenschappen bij elkaar passen.

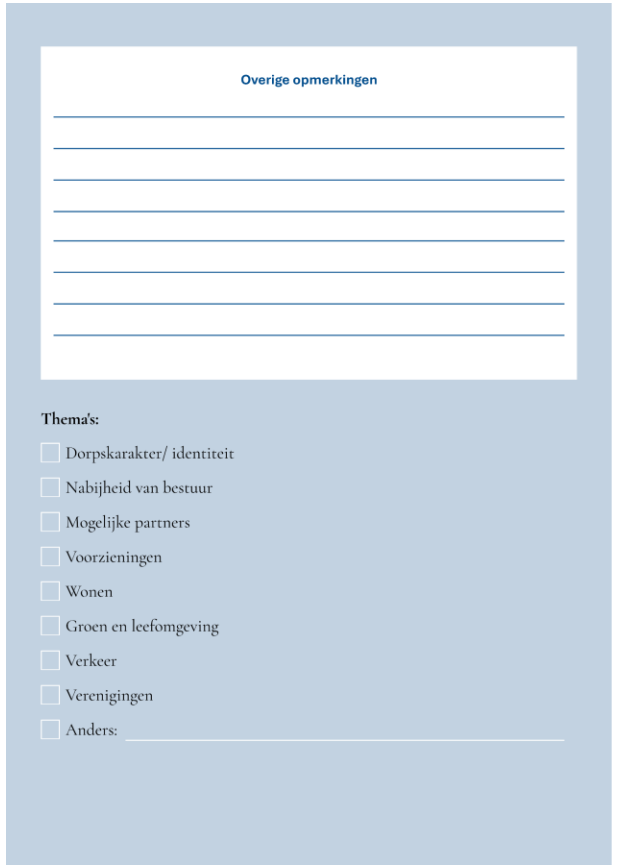
2.1 Participatie in het dorp

- Op 2, 9 en 11 september gingen vertegenwoordigers van de gemeente en &VDL in gesprek met inwoners over de bestuurlijke toekomst van Rozendaal bij De Serre, de Dorpsschool en bij de papiercontainer. De locaties zijn natuurlijke ontmoetingsplekken binnen het dorp, waardoor zo veel mogelijk diverse inwoners om hun perspectief is gevraagd.

- Tijdens de gesprekken is inwoners gevraagd wat volgens heb behouden moet blijven in Rozendaal, welke kansen zij voor de toekomst zien en welke aandachtspunten volgens hen nadrukkelijk moeten worden meegewogen bij eventuele veranderingen in de bestuurlijke organisatie van Rozendaal. Daarbij was ruimte voor zowel zorgen als ideeën. De opbrengsten van deze gesprekken geven inzicht in de waarden die inwoners belangrijk vinden voor de toekomst van Rozendaal.

- De afbeeldingen rechts van deze tekst weergeven de gesprekskaart die is gebruikt bij de participatiemomenten bij De Serre, de Dorpsschool en de papiercontainer.





2.1 Participatie in het dorp

2.1.1 Opbrengsten participatiesessie 2 september 2026

Locatie: De Serre

Aanwezig: ca. 10 personen

Algemene beelden en opmerkingen

- Uit de gesprekken bij De Serre kwam naar voren dat inwoners veel waarde hechten aan het dorpse karakter van Rozendaal, de sterke sociale samenhang en de nabijheid van het gemeentebestuur. Inwoners omschrijven Rozendaal als een prettige woonomgeving waarin mensen elkaar kennen, naar elkaar omkijken en elkaar ondersteunen. De sterke sociale samenhang en betrokkenheid binnen de gemeenschap worden gezien als belangrijke kwaliteiten van het dorp. Wethouders zijn dichtbij en zowel direct als indirect betrokken. Ook het groene karakter, de ruimtelijke kwaliteit en de aanwezige cultuurhistorische waarden werden nadrukkelijk genoemd.

Wat moet behouden blijven in de toekomst?

- Inwoners gaven aan dat de nabijheid van het gemeentebestuur een belangrijk kenmerk van Rozendaal is dat behouden moet blijven. Daarbij werd gewezen op de herkenbaarheid en toegankelijkheid van het gemeentebestuur en op het behoud van het gemeentehuis of bestuurlijke voorziening in Rozendaal.

- Ook het dorpse karakter, de eigen identiteit van Rozendaal en de onderlinge betrokkenheid tussen inwoners werden genoemd als waarden die in de toekomst belangrijk blijven. Daarnaast benadrukten inwoners het belang van het behoud van de groene leefomgeving, de ruimtelijke kwaliteit en het karakter van het gebied.

- Naast de karaktereigenschappen wezen inwoners op het feit dat een grotere organisatie in de toekomst niet mag leiden tot een grotere afstand tussen inwoners en bestuur.

Wat kan sterker?

- Tegelijkertijd zagen inwoners ook kansen voor verbetering. Meerdere inwoners vroegen aandacht voor het onderhoud en beheer van het groen en bescherming van de leefomgeving. Daarnaast werd gewezen op voldoende toezicht en handhaving.

2.1 Participatie in het dorp

- Ook werden verbeterpunten genoemd op het gebied van dienstverlening en het onderhoud van openbare voorzieningen. Een aantal inwoners zag kansen in een financieel en professioneel robuustere organisatie, bijvoorbeeld voor specialistische taken.

- Verder werd het belang van het actief betrekken van bestaande verenigingen, stichtingen, werkgroepen en andere maatschappelijke ontwikkelingen bij toekomstige ontwikkelingen genoemd.

Aandachtspunten bij het proces

- Naast de inhoudelijke opmerkingen gaven inwoners verschillende aandachtspunten mee over het belang van participatie in het proces van de bestuurlijke toekomst in Rozendaal. Zo werden zorgen geuit over de mogelijke schaalvergroting en de afstand die daardoor kan ontstaan tussen inwoners en het gemeentebestuur. Daarnaast werd aandacht gevraagd voor de wijze waarop inwoners worden betrokken bij de besluitvorming.

- Daarbij werd benadrukt dat participatie niet alleen zou moeten bestaan uit inspraak op voorgenomen plannen, maar uit het gezamenlijk vormgeven van ontwikkelingen.

- Tot slot wezen inwoners op het belang van het belang van zorgvuldige communicatie en een zorgvuldig proces bij eventuele toekomstige bestuurlijke veranderingen.

2.1 Participatie in het dorp

2.1.2 Opbrengsten participatiesessie 11 september 2026

Locatie: Dorpsschool

Aanwezig: ca. 10 personen

Algemeen beeld

- Inwoners zijn tevreden over het wonen in het dorp en waarderen vooral de rust, kleinschaligheid en eigenheid. Het dorp wordt omschreven als persoonlijk en soms ‘kneuterig’: inwoners kennen elkaar, voelen zich met elkaar verbonden en zetten een stapje extra voor elkaar. Ook de lokale tradities dragen bij aan het herkenbare karakter van Rozendaal.

- Inwoners hechten waarde aan zelfstandigheid, maar kijken ook rationeel naar de bestuurlijke toekomst. Wanneer zelfstandigheid financieel niet haalbaar is, moet daar volgens hen realistisch naar gekeken kunnen worden. Daarbij wordt erop gewezen dat inwoners van Rozendaal nu al gebruikmaken van diensten en voorzieningen in onder meer Rheden en Arnhem. Voor deze inwoners is het vooral belangrijk dat voorzieningen en dienstverlening goed geregeld zijn. Wel gaven inwoners aan dat er binnen een groter bestuurlijk geheel aandacht moet blijven voor de belangen van Rozendaal als kleine gemeenschap.

Wat moet behouden blijven in de toekomst?

- Inwoners willen vooral het dorpse gevoel en het eigen karakter van Rozendaal behouden. De kleinschaligheid, rust, verbondenheid en het persoonlijke contact tussen inwoners worden als de belangrijkste kwaliteiten gezien. Daar komt bij kijken dat men elkaar kent en naar elkaar omkijken, en dat dit ook in de toekomst zo blijft. Ook wanneer bestuurlijke zelfstandigheid verdwijnt, blijven inwoners graag de eigen identiteit van Rozendaal zien.

Wat kan sterker?

- Een deel van de inwoners ziet voordelen in schaalvergroting. Er werden enkele verbeterpunten in de leefomgeving, bedrijvigheid en duurzaamheidsaanpak genoemd die op grotere schaal zouden kunnen worden aangepakt.

2.1 Participatie in het dorp

Aandachtspunten bij het proces

- Inwoners geven aan dat het lastig is om de gevolgen van een bestuurlijke verandering te overzien. Daarom vragen ze aandacht voor wat een eventuele herindeling concreet betekent voor het dorp en de lokale belangen. Tegelijkertijd leeft het beeld dat de identiteit en het dorpsgevoel ook binnen een grotere gemeente behouden kunnen blijven.

- Over een mogelijke bestuurlijke partner werd een voorkeur uitgesproken voor Rheden-Brummen boven Arnhem, omdat de toekomstige gemeente beter past bij het dorpse karakter van Rozendaal.

- Inwoners kijken pragmatisch naar zelfstandigheid. Zelfstandigheid wordt als positief gezien wanneer dit mogelijk is, maar is geen doel op zichzelf, Wanneer zelfstandigheid financieel niet houdbaal blijft, vinden inwoners dat doorgekeken moet worden naar de toekomst. Voorwaarde is dat de dienstverlening goed geregeld blijft en dat er oog is voor de belangen en het karakter van Rozendaal.

2.1 Participatie in het dorp

2.1.3 Opbrengsten participatiesessie 12 september 2026

Locatie: Papiercontainer

Aanwezig: ca. 30 personen

Algemeen beeld

- Bij de papiercontainer kwam een sterk gedeeld beeld naar voren van Rozendaal als een groen, rustig en kleinschalig dorp met een eigen karakter. Inwoners noemden onder meer het beschermde dorpsgezicht, de eigenschappen als kasteeldorp en de sterke gemeenschap. Zij beschreven een dorp waarin inwoners naar elkaar omkijken en zelf bijdragen aan het onderhoud van hun omgeving. Ook de korte lijnen met het gemeentebestuur en de ambtelijke organisatie werden gewaardeerd. Zo ervaren inwoners persoonlijk contact, kunnen snel schakelen en voelen het bestuur dicht bij de inwoner.

- Opvattingen over de bestuurlijke toekomst liepen uiteen. Sommige inwoners willen zelfstandigheid, autonomie en kleinschaligheid behouden, terwijl andere inwoners vinden dat zelfstandigheid financieel, bestuurlijk en organisatorisch niet langer realistisch is. Zij wezen daarbij onder meer op de kwetsbaarheid van de organisatie, de beperkte beschikbaarheid van arbeidskrachten en de financiële situatie. Voor deze inwoners staat niet zozeer het behoud van de huidige bestuurlijke vorm centraal, maar vooral het behoud van het karakter en de gemeenschap van Rozendaal binnen een mogelijk groter geheel.

Wat moet behouden blijven in de toekomst?

- Het belang van het groene en open karakter stond daarom centraal in wat behouden zou moeten worden in Rozendaal. Ook moet Rozendaal volgens inwoners herkenbaar blijven als dorp met een eigen identiteit, Inwoners noemden het dorpse gevoel, de sterke gemeenschap en de onderlinge zorg als belangrijke kwaliteiten. Ook als Rozendeel onderdeel zou worden van een grotere gemeente, zouden de eigen dorpskernen en herkenbare elementen behouden moeten blijven. In geval van herindelen zou ruimte moeten blijven voor verschillend beleid per dorpskern, bijvoorbeeld op het gebied van groen.

- Inwoners noemden een dorpsraad als mogelijke manier om de identiteit, betrokkenheid en invloed van Rozendaal binnen een grotere gemeente te behouden. Naast een dorpsraad werden bestaande ontmoetingsplekken en gezamenlijke activiteiten genoemd als manieren om de verbinding binnen het dorp in stand te houden, zoals het wegbrengen van papier bij de papiercontainer op zaterdagochtend.

2.1 Participatie in het dorp

- De nabijheid van bestuur en de ambtelijke organisatie werd ook als belangrijke waarde genoemd. Inwoners willen persoonlijk contact met ambtenaren en bestuurders behouden en snel zaken kunnen regelen. Over de rol van het gemeentehuis liepen de meningen uiteen. Verschillende inwoners willen dat het gemeentehuis haar functie behoudt op het moment dat Rozendaal zou herindelen, bijvoorbeeld als lokale voorziening of als gemeenteloket.

Wat kan sterker?

- Een deel van de inwoners ziet kansen in samenwerking of samengaan met andere gemeenten, omdat het groter geheel financieel en organisatorisch sterker kan. Daarbij werd genoemd dat voldoende deskundigheid beschikbaar moet zijn, risico's beperkt moeten worden en vooral het Sociaal Domein goed op orde moet komen. Voor het Sociaal Domein moeten inwoners van Rozendaal overal terecht kunnen.

Ook werden kansen genoemd voor lokale initiatieven rond de energietransitie en toerisme. Rozendaal zou vanuit haar groene karakter bovendien iets kunnen bieden aan de omgeving van de omliggende gemeenten.

Aandachtspunten bij het proces

- Inwoners gaven aan dat zij graag zien dat Rozendaal vooraf moet bepalen welke positie zij inneemt in gesprekken met buurgemeenten op het gebied van herindelen. Daarbij moet niet alleen naar de bestuurlijke vorm worden gekeken, maar ook naar de financiële gevolgen, de kwaliteit van het Sociaal Domein, de beschikbaarheid van deskundigheid en het behoud van lokale voorzieningen en identiteit. Daarbij zou Rozendaal zich stevig moeten neerzetten en de eigen kwaliteiten en kracht moeten benutten.

- Over een mogelijke herindelingspartner werden verschillende voorkeuren uitgesproken. Enkele bewoners zien een aansluiting bij Rheden en Brummen als logisch, door het vergelijkbare dorpse en groene karakter en de ligging in aan de Veluwezoom. Daarbij is de 'Veluwezoom' ook aangedragen als naam voor de nieuwe gemeente. Andere inwoners gaven de voorkeur juist aan Arnhem.

- Tot slot werd aandacht gevraagd voor de geloofwaardigheid, zorgvuldigheid en het tempo van het proces.

2.2 Participatiebijeenkomst Het Rhedens

- Op 9 september vond een centrale participatiebijeenkomst plaats voor inwoners van Rozendaal. Het doel van deze bijeenkomst was om inwoners te informeren over de verkenning naar de bestuurlijke toekomst van Rozendaal en om hun ervaringen, zorgen, wensen en aandachtspunten op te halen.

- Tijdens de bijeenkomst zijn inwoners geïnformeerd over de aanleiding van de verkenning en de verschillende toekomstscenario's. Ook waren er enkele gastsprekers aanwezig die inwoners vanuit het burgemeester perspectief (waarnemend burgemeester Wijdemeren Mark Verheijen) en vanuit het inwonersperspectief (voorzitter Almens Belang Liza Westendorp) konden meenemen in de effecten van een herindeling.

- Vervolgens gingen inwoners onder begeleiding van gespreksleiders in tafelgroepen met elkaar in gesprek. Daar werd gesproken over de uitkomsten uit eerder onderzoek naar de kenmerken van Rozendaal en wat meegenomen moet worden richting de toekomst.

- Ter begeleiding van het tafelgesprek werd de gesprekskaart (rechts) gebruikt.



2.2 Participatiebijeenkomst Het Rhedens

Opbrengsten participatiesessie 9 september 2026

Locatie: Het Rhedens

Aanwezig: ca. 80 personen

Algemene beelden en opmerkingen

- Inwoners herkennen zich in het beeld dat uit eerder onderzoek naar voren kwam. Zij omschrijven Rozendaal als een groene, veilige en prettige woonomgeving met een sterke sociale samenhang. De nabijheid van bestuur en politiek wordt gezien als een onderscheidende kwaliteit van de gemeente. Inwoners ervaren dat zij invloed kunnen uitoefenen op hun leefomgeving en waarderen de korte lijnen binnen het dorp. Daarnaast wordt het groene karakter van Rozendaal, de ligging nabij de stad en de rol van natuur en landschap, waaronder de Posbank, vaak genoemd als belangrijke kenmerken van de gemeente.

Wat moet behouden blijven in de toekomst?

- Inwoners benadrukken dat het dorpse en kleinschalige karakter van Rozendaal behouden moet blijven. Daarbij werden de eerder genoemde huidige aspecten als sociale samenhang, de betrokkenheid van inwoners, de nabijheid van bestuur en de korte lijnen tussen inwoners en gemeente veelvuldig genoemd. Het groene karakter van Rozendaal en de kwaliteit van de leefomgeving worden gezien als kwaliteiten die richting de toekomst beschermd moeten blijven worden.

- Verschillende inwoners gaven aan dat het behoud van het eigen karakter van Rozendaal centraal moet staan, ongeacht de bestuurlijke vorm die uiteindelijk gekozen wordt. Daarbij werd regelmatig de vraag gesteld hoe deze identiteit en betrokkenheid behouden kunnen blijven wanneer Rozendaal onderdeel zou worden van een grotere bestuurlijke eenheid. Ook werd gewezen op het belang van passende zorg en ondersteuning voor kwetsbare inwoners en op het behoud van invloed van inwoners op ontwikkelingen in hun leefomgeving.

Wat kan sterker?

- Tijdens de gesprekken werden ook verschillende kansen en verbeterpunten benoemd. Inwoners wezen op de kennis, ervaring en betrokkenheid die binnen de gemeenschap aanwezig zijn en gaven aan dat deze kwaliteiten beter benut kunnen worden.

2.2 Participatiebijeenkomst Het Rhedens

- Daarnaast werd aandacht gevraagd voor de financiële positie van de gemeente en voor een beter gesprek met inwoners over de mogelijkheden en beperkingen van verschillende toekomstscenario's. Ook werden kansen genoemd op het gebied van wonen, waaronder de doorstroming van ouderen en het behouden van voldoende ruimte binnen het dorp.

- Inwoners zagen mogelijkheden in verdere samenwerking of dienstverlening door andere gemeenten, mits daarbij voldoende ruimte blijft bestaan voor lokaal maatwerk. Ook werd gewezen op de professionele voordelen die een grotere organisatie kan bieden, bijvoorbeeld op specialistische beleidsterreinen. Tegelijkertijd werd benadrukt dat dit niet ten koste mag gaan van bereikbaarheid en persoonlijk contact.

Aandachtspunten bij het proces

- Een belangrijk deel van de gesprekken ging over het proces rondom de bestuurlijke toekomstverkenning zelf. Inwoners gaven aan behoefte te hebben aan meer tijd, transparantie en duidelijkheid. Meerdere aanwezigen vonden dat het proces te snel verloopt en gaven aan dat inwoners zich nog niet in dezelfde fase bevinden als de gemeente.

- Er werden tijdens de bijeenkomst vragen gesteld over de financiële situatie van Rozendaal, de haalbaarheid van zelfstandigheid en de wijze waarop verschillende scenario's worden beoordeeld.

- Ook werd gewezen op het belang van een open gesprek met inwoners, waarbij niet alleen informatie wordt gedeeld maar inwoners daadwerkelijk invloed kunnen uitoefenen op het proces. Voorbeelden zoals Almens Belang en een mogelijke dorpsraad werden genoemd als inspiratie voor de manier waarop inwoners betrokken kunnen blijven bij toekomstige besluitvorming.

- Over de verschillende toekomstscenario's liepen de meningen uiteen. Waar sommige inwoners pleitten voor maximale inzet op zelfstandigheid, benadrukten anderen vooral het belang van het behouden van de kwaliteiten van Rozendaal, ongeacht de uiteindelijke bestuurlijke vorm. Gemeenschappelijk was de wens dat eventuele vervolgstappen zorgvuldig worden voorbereid en dat inwoners nadrukkelijk betrokken blijven bij de verdere afwegingen.

& Van de Laar. Organisatieadviesbureau met denkers én doeners voor de publieke sector.

Resultaatgericht, betrokken en met energie. Zo maken wij impact op maatschappelijke opgaven, bestuurlijke ambities en organisatorische uitdagingen. In de rol van adviseur, onderzoeker, procesbegeleider of door tijdelijk ín uw organisatie te stappen, brengen wij beweging. Zo dragen onze ervaren adviseurs en jonge talenten bij aan een weerbare en wendbare publieke sector.

Wij kraken onze hersens op complexe vragen. Daarbij zijn we scherp in onze analyses. En bieden we concreet handelingsperspectief in onze advisering. We steken ook graag onze handen uit de mouwen om samen met u resultaat te boeken.

Dat doen we bijvoorbeeld door het ontwerpen van passende organisatiestructuren en sturingsconcepten. Door het versterken van leiderschap en het werken aan gewenst gedrag van medewerkers.

& Van de Laar is in vriendschap verbonden met GNGMKRS, ons label voor interim-bemiddeling, executive search & werving en selectie.

Wij helpen bij het verkennen van toekomstscenario's voor publieke organisaties. En we begeleiden processen om organisaties te vitaliseren. Samenwerking of fusie tot stand brengen? Wij helpen bij de vorming, evaluatie en doorontwikkeling. Wij doen kwalitatief en kwantitatief onderzoek naar de effecten van beleid en naar de sterke en verbeterpunten in organisaties en samenwerkingsverbanden.

Onze passie om direct maatschappelijk impact te maken zetten wij in binnen het sociaal domein. Onder andere door het 'vertalen' van de Hervormingsagenda Jeugd. Ook helpen wij bij de realisatie van de transities op het gebied van klimaat en energie.

Staat uw vraagstuk er niet tussen? Verras ons. Wij laten ons graag uitdagen op andere thema's in het publieke domein!

& Van de Laar B.V.

Emmasingel 29-11
5611 AZ Eindhoven

Isaac Titsinghkade 4a
1018 CA Amsterdam

info@en-vdl.nl
085 – 747 06 18

en-vandelaar.nl

Lid van de Raad van Organisatieadviesbureaus (ROA).

