

NOTULEN

van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Rozendaal d.d. 15 december 2020

Aanwezig

Raadsleden: dhr W.F. van den Akker, mw C.H. ter Brugge, dhr G.H.W. Diepenbroek, dhr G.H. van Gorkum, mw E.J.G. Hupkes, dhr W.Ph. Jansen, mw C.P.M. van der Pas, dhr G.J. Willemse, dhr R.H. Zendijk

Voorzitter: mw E. Weststeijn

Wethouders: mw M.S. Albricht-Brinkman en dhr A. Logemann

Griffier: dhr K. Schaap

Verslag: Buro Service Overasselt, mw W.J.J. Verheijen Verkroost

1. Opening en spreekrecht

De **voorzitter** opent de vergadering om 21.20 uur en neemt de aanwezigheid van de raadsleden door.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

Wethouder **Albricht**: "Dank u wel. Ik heb inderdaad twee mededelingen.

De eerste mededeling is dat vandaag de overdracht van de Torckschool is gepasseerd bij de notaris. Dit betekent dat de Torckschool nu eigendom is van Geldersch Landschap en Kasteelen. Een van de voorwaarden bij de verkoop is dat het huurcontract met de Rosendaalse Kapel in ieder geval voor 5 jaar wordt voortgezet.

Ik denk dat we hiermee een mooi resultaat hebben behaald. Ik ben ervan overtuigd dat de Torckschool bij het Geldersch Landschap en Kasteelen in zeer goede handen is. Het monument zal goed worden onderhouden, zonder dat het nog drukt op de begroting van Rozendaal, die steeds dunner wordt.

Daarnaast heb ik nog een mededeling, meer persoonlijk van aard.

Beste raadsleden en toehoorders via de livestream ik ga het gemeentebestuur van Rozendaal verlaten. Maar het goede nieuws is dat we een zeer geschikte opvolger hebben gevonden, daarover geef ik zo het woord aan Corine ter Brugge, de fractievoorzitter van Rosendaal '74.

In de aanloop naar de verkiezingen van 2022 zijn alle partijen op zoek naar nieuwe kandidaten voor de kieslijst. Een van onze kandidaten, Simon Warmerdam, bleek met zijn schat aan ervaring niet alleen een zeer geschikt kandidaat raadslid, maar ook een zeer goede kandidaat wethouder.

Zoals u wellicht weet is het wethouderschap in Rozendaal een parttime functie. Daarnaast heb ik altijd interim opdrachten op financieel gebied in het bedrijfsleven vervuld. In de loop der jaren merkte ik dat daar meer mijn hart ligt. Ik had dan ook besloten niet nog een termijn als wethouder te ambiëren. Aangezien Simon Warmerdam gepensioneerd is en derhalve per direct beschikbaar, hebben we besloten hem de kans te geven om zich maatschappelijk in te zetten als wethouder en daarmee mij de ruimte te bieden om mijn carrière in het bedrijfsleven verder te ontplooiën.

Tijdens de volgende raadsvergadering, op 9 februari 2021, neem ik afscheid en wordt mijn beoogd opvolger geïnstalleerd. Dat betekent dat er ruim de tijd is om mijn functie over te dragen om zo de continuïteit van het wethouderschap te waarborgen.

Na 11 jaar in de lokale politiek actief te zijn geweest is dit best een grote stap. Zowel binnen de fractie en coalitie, als met de medewerkers van de gemeente en het college van burgemeester en wethouders heb ik op een hele prettige en constructieve manier samengewerkt. Ik kijk daar met een heel goed gevoel op terug en dat ga ik zeker missen. Maar ik ben er ook van overtuigd dat dit voor alle betrokkenen een goede oplossing is.

Graag geef ik nu het woord aan Corine ter Brugge”

Mw **Ter Brugge**: “Dank u wethouder.

Rosendaal '74 heeft begrip voor mw Albricht's keuze, en dankt haar voor haar geweldige inzet gedurende de afgelopen jaren. In diverse rollen heeft Marieke Albricht altijd klaar gestaan voor Rozendaal, Rozendalers en haar partij. Rosendaal '74 zal Marieke Albricht erg missen, maar is aan de andere kant verheugd om u te melden dat zij de heer Simon Warmerdam voor deze belangrijke post voordraagt. Simon Warmerdam is vanavond niet aanwezig in deze zoom sessie, maar ik geef u graag nog wat achtergrondinformatie over deze kandidaat wethouder.

Simon Warmerdam woont sinds 2006 in Rozendaal. Na een carrière bij Nederlandse ingenieursbureaus en de laatste 10 jaar bij de rijksoverheid, heeft hij sinds kort meer tijd beschikbaar om zich maatschappelijk in te zetten. Hij studeerde weg- en waterbouw in Delft met als afstudeerrichting civiele planologie. Deels in Nederland, maar vooral in het buitenland, leidde hij multidisciplinaire projecten op het gebied van ruimtelijke ordening, stedenbouw en watermanagement, waarbij maatschappelijke belangen centraal stonden. De projecten werden gekarakteriseerd door veel contacten met lokale en nationale overheden, bevolkingsparticipatie, duurzaamheid e.d. In deze werkomgeving groeide hij snel door naar management- en eindverantwoordelijke posities, ook op financieel gebied.

Verder is Simon Warmerdam bestuurlijk actief geweest in de branchevereniging voor raadgevende ingenieurs, de buurtvereniging, de medezeggenschapsraad en het bestuur van de scholen van zijn 2 kinderen, en in sportgerelateerde werkgroepen en commissies.

De heer Warmerdam heeft zich de afgelopen maanden al uitvoerig verdiept in de partijprogramma's, het coalitieakkoord en volgde fractie-, commissie- en raadsvergaderingen. Inmiddels heeft hij ook kennisgemaakt met beide andere fractievoorzitters, en andere ontmoetingen worden ingepland.

Zijn reactie: “Het is bijzonder om zo snel te worden gevraagd om wethouder te worden. Zeker als Rozendaal je na aan het hart ligt. Ik heb er zin in!”

Ik ga eindigen: heel, heel veel dank Marieke Albricht. In februari gaan we afscheid van je nemen, maar we wensen je alvast heel veel succes toe in je maatschappelijke carrière. Een warm welkom voor kandidaat wethouder Simon Warmerdam die deze vergadering online volgt. Na het afronden van een aantal formele procedures die in de komende weken zullen plaatsvinden, kijken we uit naar jouw benoeming in februari.

Dank u voor uw aandacht.”

De **voorzitter** zegt richting wethouder Albricht dat haar afscheid nog uitgebreid aan de orde zal komen. Er zullen goede woorden worden gesproken. Wethouder Albricht heeft Rozendaal veel goeds gebracht, het college veel goeds gebracht en daar wordt in februari ruimschoots aandacht aan besteed.

Zij deelt mee dat in het reglement van orde niets opgenomen is over de procedure bij de benoeming van nieuwe wethouders. Er staat niets over een tussentijdse wissel en ook niet over de vorm en de diepgang van bijvoorbeeld de check op integriteit van wethouders kandidaten. Dit is niet vreemd omdat bij de raadsleden die benoemd worden een onderzoek van hun geloofsbrieven hoort en de wethouders vervolgens uit die raadsleden worden gekozen en hun integriteit gecheckt is op het moment dat de geloofsbrieven bij de benoeming van raadsleden aan de orde waren. In het geval van wethouderskandidaat/-kandidaten heeft een dergelijke check niet plaatsgevonden. Zij stelt voor een integriteitsgesprek te voeren op basis van een landelijk beschikbare checklist met de heer Warmerdam en eventuele tegenkandidaten als die er zijn. De burgemeester doet dat uit naam van de raad met een adviserende functie naar de raad. Zij stelt voor om uit de raad een Commissie van Onderzoek te benoemen, bestaande uit de drie fractievoorzitters.

De voorzitter deelt mee dat er per abuis geen comptabiliteitsvoorstel meegenomen is in de agenda. Bij de raad van 9 februari zullen beide vergaderingen in hun verwerking van de administratieve consequentie meegenomen worden. Er wordt één comptabiliteitsvoorstel voorgelegd wat de financiële effecten van beide raadsvergaderingen omvat.

Wethouder **Logemann**: “Ik wil uw raad graag een soort winstwaarschuwing geven. Recent heeft de inspectie van het Onderwijs een onderzoek in onze gemeente uitgevoerd naar de kwaliteit van het beleid voor voor- en vroegschoolse educatie, in vaktermen ook wel vve genoemd.

Hoewel het rapport nog niet gepubliceerd is, denk ik dat het goed is dat ik u meld dat dit in de pijplijn zit. Ik doe dat, omdat duidelijk is dat we als gemeente bij vve beter moeten presteren. Zonder op dit moment in de details te gaan - want het rapport is nog niet gepubliceerd - wil ik u melden dat wij de inspectie hebben uitgelegd waarom we de vve hebben uitgevoerd zoals we dat hebben gedaan. Wij gingen ervan uit dat we gezien het geringe aantal kinderen met onderwijsachterstanden voldoende op vve-gebied deden. Dat kunnen wij echter nog niet hard maken en dat erkennen wij ook. Wij hebben aan de inspectie gemeld dat we het belang zien van aanvullende maatregelen en daar gaan we ook naar handelen.

Zijn hiermee Rozendaalse kinderen met onderwijsachterstanden de dupe geweest? Nogmaals, onze indruk is van niet, maar we moeten de dingen wel anders en beter vastleggen.

Voorzitter, ik verwacht het rapport van de onderwijsinspectie vlak voor de kerstdagen of anders begin volgend jaar. Mijn voorstel is dat het na publicatie ter kennisname naar uw raad wordt gestuurd. Wij zullen dan ook onze reactie daar aan toevoegen, zodat u op dat moment over alle relevante informatie beschikt”.

Wethouder **Albricht** geeft ook een winstwaarschuwing af over de omgevingsvisie. In de vorige vergadering is een krediet beschikbaar gesteld en op basis daarvan is er uitvraag gedaan bij partijen om daarbij de gemeente te adviseren en te begeleiden. Deze markt is echter zo ontzettend verhit omdat alle gemeenten bezig zijn met hun omgevingsvisie, dat zij merkt dat er vertraging ontstaat. Het is moeilijk een partij te vinden. Zij heeft er wel vertrouwen in dat het uiteindelijk wel gaat lukken, maar zij schat in dat er zo'n drie maanden vertraging zal ontstaan.

4. Notulen van de raadsvergadering van 3 en 10 november 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Lijst van moties en toezeggingen (MOT-lijst)

Dhr **Jansen** vraagt of de lijst van ambtelijke toezeggingen ook onderdeel van deze lijst is.

De **voorzitter** antwoordt dat het een lijst van moties en lopende toezeggingen is. Ook worden er wel vragen gesteld die ofwel in aanvulling op een schriftelijke vraag zijn of die ook als schriftelijke vraag gesteld hadden kunnen worden en die eigenlijk uitvoeringskwesties betreffen die ambtelijk worden afgedaan. Daar wordt een lijst van bijgehouden die niet voor de raad zichtbaar is. De organisatie wil zelf ook beter kunnen sturen op de afdoening van die afspraken. Het gaat dan over de categorie van bijvoorbeeld bomen, putdeksels, verkeersspiegels.

6. Voorstel tot het aanwijzen van een accountant voor de controle van de jaarrekening over boekjaren 2020 t/m 2023

De raad gaat akkoord met het voorstel.

7. Voorstel inzake het kennisnemen van de tweede tussenrapportage 2020

De raad gaat akkoord met het voorstel.

8. Voorstel tot het vaststellen van nieuwe belastingverordeningen en bijbehorende tarieventabellen, onder intrekking van de oude verordeningen.

De raad gaat akkoord met het voorstel.

9. Verlenen bijdrage aan renovatie openluchttheater De Pinkenberg in 2021

Mw **Hupkes** geeft aan dat in de commissie al duidelijk was dat de coalitie wil instemmen met het voorstel. Het is een prachtige locatie en het moet ook zeker in stand worden gehouden. Er lag een ander alternatief voor waarbij een beduidend lager bedrag nodig was om voor de komende 8 à 10 jaar een prachtig theater te hebben. Zij roept in herinnering dat de wereld een beetje veranderd is. Een aantal sectoren staat enorm onder druk en dat zijn met name de sectoren kunst en cultuur en ook sport en met name sportverenigingen. De gemeente heeft alle drie die takken nodig om de gezondheid van de inwoners in stand te houden en daarbij te helpen. Rozendaal geeft nu € 75.000,- uit van de algemene reserve om een klein onderdeel daarvan in stand te houden en te laten renoveren. Zij wil van de andere twee partijen weten of dit proportioneel is gegeven de huidige situatie en de toekomst waarin voorzien is dat het slecht zal gaan met bepaalde sectoren.

Dhr **Van den Akker** zegt dat mw Hupkes steeds refereert aan twee opties, een voor 10 jaar en een wat duurzamer. Belangrijk verschil tussen die twee opties, en dat hoort hij mw Hupkes niet benoemen, is dat bij de tweede optie de verantwoordelijkheid wordt genomen om de verontreiniging van Rozendaalse grond op een verantwoorde manier duurzaam af te dekken. Bij het goedkopere alternatief gebeurt dit niet. Het rechtvaardigt om optie twee te kiezen.

Dhr **Willemse** is afgelopen vrijdag op de locatie geweest. Hij heeft iets kunnen waarnemen wat in 1934 tijdens de grote crisis is opgebouwd. Het ziet er naar uit dat aan de tribune bijvoorbeeld de afgelopen 30 jaar niets gedaan is qua onderhoud. R'74 is zuinig op de centen, wil er prudent mee omgaan, maar is van mening dat voor dit pareltje, wat op Rozendaals grondgebied ligt, de € 75.000,- goed besteed is. Als er voorstellen komen over sport, zal R'74 daar wellicht ook positief op reageren in de huidige situatie. Er ligt nu een voorstel voor, Rozendaal beschikt over aanzienlijke reserves, hij denkt dat deze investering, ook als gebaar naar de buurgemeente, een hele goede is.

Mw **Hupkes** zegt dat het klopt dat bij dit voorstel de vervuilde grond wordt afgedekt, maar dat heeft alles te maken met het feit dat de grond wordt omgewoeld. Bij de eerste variant wordt de grond niet omgewoeld en hoeft niet te worden afgedekt. De eigenaar van de grond is verantwoordelijk voor eventuele acties die moeten worden gedaan en de gemeente Rheden is eigenaar van de grond. Dhr Willemse gaf aan dat hij onder de indruk was van het feit dat het theater was gebouwd in tijden van crisis. Het was gebouwd voor de werkgelegenheid. Nu wordt er geïnvesteerd in stenen en niet in werkgelegenheid.

Dhr **Willemse** stelt dat er voor bijna een half miljoen wordt geïnvesteerd en dat is natuurlijk ook een stukje werkgelegenheid voor degene die het werk gaat verrichten. Tegelijkertijd wordt hiermee mogelijk gemaakt dat theatergezelschappen en orkesten de komende jaren kunnen spelen en dat de inwoners van Rozendaal en Rheden ervan kunnen genieten. Het is een verstandige investering.

Wethouder **Logemann** merkt op dat mw Hupkes het idee geeft dat Rozendaal niets aan ondersteuning van sport doet. Het zijn de Velpse sportverenigingen die weliswaar op Rozendaals grondgebied actief zijn, maar zij kunnen een beroep doen op de Rozendaalse subsidies en daar worden ze ook in ondersteund. Voor grote investeringen op het gebied van sport is de gemeente Rheden aan zet.

Mw **Hupkes** weet dat sportverenigingen ondersteund worden. Naar de toekomst toe hebben de sportverenigingen het heel moeilijk. Zij halen hun inkomsten uit baropbrengsten en die zijn er nu niet.

Mw **Ter Brugge** begrijpt de zorg m.b.t. de sportverenigingen, maar er zijn ook allerlei Covid regelingen waarmee de schade deels wordt opgevangen.

De **voorzitter** brengt het voorstel in stemming

Voor het voorstel zijn: dhr Van den Akker, mw Ter Brugge, dhr Van Gorkum, dhr Jansen, mw Van der Pas, dhr Willemse.

Tegen het voorstel zijn: dhr Diepenbroek, mw Hupkes, dhr Zendijk.

Het voorstel is met 6 stemmen (R'74 en PAK) voor en 3 stemmen (BGR) tegen **aangenomen**.

10. Voorstel tot wijziging van de algemene plaatselijke verordening

DHR WILLEMSE NEEMT HET VOORZITTERSCHAP OVER.

Dhr **Jansen** zegt dat in de commissie al het een en ander gezegd is over het verbod op carbidsschieten. Het is een principe kwestie dat het PAK het niet zomaar eens is met het invoeren van een verbod op een activiteit welke nooit een probleem is geweest in Rozendaal. Die activiteit is altijd een spontaan initiatief geweest van een aantal inwoners en het verbieden van dit soort initiatieven is eigenlijk heel erg jammer. Het PAK begrijpt dat het nu een bijzondere tijd is en dat er wel wat moet gebeuren en dat het in een verbod vastgelegd kan worden, maar wil de harde toezegging hebben dat het al dan niet

opnemen van een verbod op carbidshieten in de APV volgend jaar wordt besproken en niet zomaar onveranderd in de APV komt voor de jaarwisseling 2021/2022.

Dhr **Zendijk** geeft aan dat BGR aanknopingspunten zag met de opmerking van het PAK. Door de reactie van de burgemeester in de commissie kan BGR toch instemmen met het voorstel.

Burgemeester **Weststeijn** antwoordt dat de raad van Rozendaal in 2021 een nieuwe APV gaat vaststellen. Een aantal verouderde artikelen moeten aangepast worden aan de huidige tijd. Bij een wijziging van de APV komen snel interessante discussies los over in hoeverre je gewenst gedrag zou willen sturen via geboden en verboden. De APV regelt structurele onwenselijke situaties. De vraag is of de traditie van carbidshieten in Rozendaal een structureel onwenselijke situatie is. Deze discussie wil zij nu niet met de raad voeren. Zij is wel van harte bereid om het gesprek met de raad hierover aan te gaan. Zij ziet er ook wel ruimte in omdat een eventuele regulerende bepaling van carbidshieten meer of minder uitgebreid gedaan kan worden. In deze wijziging van de APV is het best uitgebreid, dat komt door de gelijktrekking met de buurgemeenten en de huidige situatie van de druk op de zorg. Er wordt niet gekozen voor een verbod maar voor vrij strikte regulering. Zij ziet uit naar de discussie, die ook over andere onderwerpen binnen de APV zal gaan. In pre-coronatijd had al 70% van de gemeenten een carbidverbod of een deregulerende bepaling in de APV. In deze veiligheidsregio hadden alleen Wageningen en Rozendaal het niet benoemd in de APV.

Dhr **Jansen** dankt voor het uitgebreide antwoordt. Het PAK kijkt uit naar de discussie. Hij denkt dat het mooi is dat een dergelijke regeling kennelijk nooit nodig is geweest. Het PAK stemt in met het voorstel met in achtneming van gemaakte kanttekeningen.

BURGEMEESTER WESTSTEIJN NEEMT HET VOORZITTERSCHAP WEER OVER.

De raad gaat akkoord met het voorstel.

11. Rondvraag

Mw **Van der Pas** zegt dat in 'In de Roos' van 20 november de politieke partijen voor het eerst een stukje hebben geschreven voor de inwoners. Zij voelde enig ongemak bij het lezen van het stukje van BGR. De suggestie wordt gedaan dat er in de veranderingen in het Sociaal Domein voorzieningen voor Rozendaalse inwoners lager zouden gaan uitvallen. Voor argeloze lezers, die niet op de hoogte zijn van wat er gebeurd is, is het niet de juiste weergave van wat er aan de hand is.

Mw **Hupkes** geeft aan dat het een politieke corner is. BGR heeft een motie ingebracht en die motie luidde zoals weergegeven in In de Roos. Deze motie is niet aangenomen. Een motie is een politiek instrument en past in de politieke corner. Juist om negatieve gevolgen voor Rozendaalse inwoners te voorkomen is de motie ingediend.

De **voorzitter** stelt voor dat het gesprek buiten de vergadering voortgezet wordt.

Dhr **Jansen** vraagt n.a.v. de hack bij de gemeente Hof van Twente of de gemeente maatregelen heeft genomen om te voorkomen dat dit in Rozendaal gebeurt.

De **voorzitter** antwoordt dat de gemeente er aandacht voor heeft. Het is niet voor niets het enige onderwerp wat in de frauderisicoanalyse, die formeel tot de portefeuille van wethouder Albricht behoort, bij het risico op middel staat. Vrijwel alle andere risico's staan op klein. Het geeft al aan dat men zich ervan bewust is en zij wijst op de uitspraak van de burgemeester van Lochen: het is niet zozeer de vraag of je gehackt wordt maar wanneer je gehackt wordt.

Mw **Ter Brugge** laat wethouder Logemann een kaartje zien dat zij in de brievenbus heeft gehad. Er staat "Tot € 1.000,- subsidie op uw zonnepanelen. Ontvang 33% van uw aankoopbedrag terug van de gemeente. Let op, de subsidieregeling loopt tot en met 21-12-2020." Het lijkt iets van de gemeente, maar het komt van www.zonneplan.nl. Is de wethouder bekend met deze flyer en heeft het iets met de gemeente te maken?

Wethouder **Logemann** antwoordt dat hij sinds vanmiddag van de flyer op de hoogte is. Het is prima dat derden aandacht schenken aan de Rozendaalse subsidie. De gemeente heeft er absoluut geen bemoeienis mee. Er staat in dat de regeling tot 31-12-2020 loopt, maar deze wordt verlengd. De flyer is achterhaald en het is jammer dat de organisatie geen contact met de gemeente heeft opgenomen.

Wethouder **Albricht** heeft nog een opmerking n.a.v. de notulen. BGR heeft gevraagd naar de verlichting van het kunstwerk bij de Kraijensteijnlaan. Er is een uitvraag gedaan en het blijkt een forse kostenpost om de verlichting te repareren. Zij wil graag weten hoe de raad hierover denkt.

Mw **Hupkes** weet niet wat forse kosten zijn en kan zonder aanvullende informatie geen reactie geven.

Dhr **Jansen** stelt dat ook de straatlamp het daar nu niet meer doet. Er is meer vernield. Het is een belangrijk onderdeel in de wijk. Verlichting zorgt er ook voor dat het veilig is. Hij wil weten wat de kosten zijn, maar is er wel voor om het monument weer in ere te herstellen.

Dhr **Van Gorkum** woont 21 jaar tegenover het monument. Hij heeft een aantal malen gezien dat het licht hersteld werd. De grondverlichting is 2 tot 3 maal hersteld, maar daarna niet meer. De schijnwerpers zijn ook al minimaal 3 maal hersteld en worden steeds uitgeworpen. Het lijkt hem weggegooid geld om de verlichting steeds te herstellen.

Wethouder **Albricht** zal een voorstel maken wat naar de raad komt.

De **voorzitter** deelt mee dat de gemeente toe gaat naar een situatie waarin standaard de raadsvergaderingen live uitgezonden worden via de eigen site. In het besluit is meegenomen dat er dan geen notulen meer gemaakt zullen worden.

Zij neemt afscheid van de notulist en dankt haar voor haar werkzaamheden in de afgelopen 20 jaar.

Een bloemetje wordt thuisgestuurd.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.25 uur.